MEMORIE PATRIE

## LA TRAGEDIA DI BERGAMASCO

(Continuazione e fine v. numeri precedenti).

Nuovamente furono interrogati Giorgio Marchisio, nonchè Giuseppe, Giovanni Battista e Domenico Spagarino.

Fu richiamato Giov. Battista Vecchio per conoscere i particolari del convegno della cascina Bianca e non avendo voluto dire la verità i Senatori ordinarono che gli fosse applicata la tortura consistente nel legargli le braccia dietro la schiena e tirarlo in alto colla fune. Ma non si dovette ricorrere ai tormenti giacchè l'imputato confessò che oltre al contino Roberto alla cascina Bianca eranvi l'abate di Carentino, Lorenzo Vecchio, il sergente Antonio Maria Giovanni Francesco, il sergente Antonio Domenico e il notaio Giovanni Nicolao Braggio.

Il giorno 16 venne ancora esaminato Gian Battista Spagarino, massaio di Cerreto, il quale accusò risolutamente l'abate di Carentino come uno dei principali autori della strage Moscheni. Si procedè poscia all'esame di suo fratello Giuseppe, di Giovanni Battista Pallavicino, il quale, sebbene torturato, nulla volle palesare.

Fu nuovamente interrogato il Giovanni Battista Vecchio per sapere se egli confermava quanto avea precedentemente detto ed avuta risposta affermativa e maggiormente pressato finì col confessare il nome di molti congiurati capitanati dall'abate di Carentino e come si era svolta la scena di sangue.

Fu ancora messo alla tortura, perchè non voleva palesare se fosse informato di altri convegni oltre a quello seguito alla cascina Bianca, e finalmente svelò il convegno di Fontanile, ove fra l'abate, suo fratello conte Ardizzino, i Braggi, i Savarri, il contino Roberto, il marchese di Bruno, sua madre e un prete Alessandro Donadei, fu decisa l'uccisione del Marchese di Bergamasco. Replicatamente sollecitato palesò che a detto convegno era anche intervenuto il prete Lodovico Crova di Nizza della paglia.

Sollecitato in seguito a confermare quanto aveva deposto circa il convegno di Fontanile si disdisse in parte asserendo non esser vero che in esso fossero intervenuti il marchese di Bruno, ed i due preti Alessandro Donadei e Lodovico Crova, ma finalmente avendo pensato meglio ai fatti suoi confermò minutamente quanto in precedenza avea detto confessando di aver mancato alla verità coll'escludere dal complotto il marchese di Brumo ed i due preti, unicamente pel timore di tali signori e specialmente dell'abate di Carentino, il quale pubblicamente andava ognora dicendo che se qualcuno lo nominava voleva ammazzarlo et seminare il sale sopra la sua casa.

Il detenuto riferì anche circa il modo stabilito di uccidere il marchese e le parole pronunciate dall'abate: « giuro a Dio che voglio applicarmi più che non ho fatto per il passato con questo becco fottuto, che non ha più parola d'un asino e voglio andarlo ad abbrucciare in casa: hora bisogna eseguire quello che habbiamo concertato.

Nel giorno di mercoledì 22 maggio venne interrogato l'alfiere Bartolomeo Vecchio il quale confermò che principali autori della strage Moscheni dovevano essere stati il contino Roberto e l'abate di Carentino.

La deposizione di Cesare Antonio Vecchio non fu favorevole al marchese Moscheni. Per la settima, ottava, nona e decima volta fu interrogato il Gian Battista Vecchio anche coi tormenti e confermò sempre quanto aveva ultimamente deposto circa i nomi dei congiurati.

I Senatori allora ordinarono subito l'arresto del conte Gian Battista Roberto d'Acqui, del conte Ardizzino Faà, del marchese Ferdinando Faà di Bruno e di ventun particolari di Carentino. Per eseguire tali arresti e per un supplemento d'istruttoria vennero concessi ampi poteri al Senatore Lanzone, il quale ebbe pure a sua disposizione una compagnia di fanti regolari: i comandanti le piazze di Acqui e di Nizza della paglia ebbero ordine di mettersi a disposizione di lui.

Il Senatore Lanzone partito da Casale il 4 giugno giungeva a Bergamasco la sera stessa accompagnato dall'avvocato fiscale Domenico Vidua, dal cancelliere Baccostello, dal bargello con sbirri, dalla sopra nominata compagnia di fanti e da alcuni soldati a cavallo pel servizio di corrispondenza.

L'ordine di arrestare il contino Roberto venne dato al maggior conte Olmi di Acqui ed al barone Crova, governatore di Nizza caso mai si tenesse nascosto nei suoi feudi di Castelvero.

Difficoltà si frapponevano all'arresto di costui, primieramente l'essere il governatore di Nizza senza forze sufficienti e poi per esser voce generale essersi il contino ricoverato in chiesa, luogo per quei tempi d'immunità assoluta.

Il Sen. Lanzone provvedeva anche alla cattura del conte Ardizzino Faà di Bruno e del marchesino Ferdinando, dando ordine all'attuaro Baccostello di recarsi a Bruno durante la notte accompagnato dalla truppa del capitano Guaita e della famiglia del bargello. Circondato il castello dai militi, non senza molte proteste diè ordine la marchesa che fosse calato il ponte levatoio. Penetrata in castello la giustizia fu subito tratto in arresto il marchesino Ferdinando: inutile riuscì però ogni più diligente perquisizione.

Circondata anche la casa del conte Ardizzino questi non fu rinvenuto e solo si seppe che trovavasi a Fontanile.

In Acqui il maggiore Olmi faceva circondare il palazzo del conte Francesco Mario Roberto per trarlo in ceppi, ma inutilmente, fu solo trovato ed arrestato certo Caruzzo di Castelvero. Anche vane riuscirono le ricerche operatesi nel palazzo che in Acqui possedeva la marchesa Faà di Bruno.

Il senatore Lanzone intanto affidava all'avvocato fiscale l'incarico di andare a Carentino ad arrestare\*i contumaci e porte il sequestro alle loro sostanze.

Eseguì l'avvocato fiscale gli ordini avuti e recatosi in Carentino e fatte circondare le case di quelli che erano colpiti dalla giustizia non potè procedere ad alcun arresto perchè tutti datisi per tempo alla latitanza: in nome della Ducal Camera altro non potè fare che prender possesso dei loro beni mentre conduceva seco due prigionieri di nessuna importanza.

Per impadronirsi del contino Roberto il 5 giugno il barone Crova si recò accompagnato da' birri e da' soldati a Castelvero: aveva anche ordine di catturare altri quattro individui. Anche questa spedizione non ebbe alcun pratico risultato chè anzi gli abitanti di quella terra male accolsero i soldati, gravemente ferendo uno di questi con una archibugiata sparatagli contro dalla casa degli eredi del fu tenente Rodello ed abitata da Michel Antonio Rodello il quale parteggiava pel contino.

Non avendo potuto trarre questi in arresto, nè alcuni dei suoi partigiani ed essendosi per di più gli abitanti di Castelvero ribellati alla forza pubblica, il senatore Lanzone ordinò che tosto detta casa fosse data alle fiamme acciò perpetuamente consti e dalla pena si conoschi la gravità dell'eccesso.

Il giorno 8 giugno la casa fu completamente incendiata e distrutta.

Saputo il Lanzone che il conte Ardizzino Faà trovavasi in Fontanile diede ordine per la sua cattura, ma anche questa non potè effettuarsi perchè il conte si era rifugiato altrove.

Intanto il marchese Moscheni denunciava alla giustizia altri cinque individui di Castelnuovo Belbo quali partecipanti all'assalto del suo palazzo. Il senatore Lanzone ordinava senz'altro il loro immediato arresto, ma pure questo non potè esser eseguito perchè portatosi il bargello in sito trovò che detti uomini erano fuggiti asportando persino i mobili.

Il compito del senatore Lanzone nel 10 giugno era esaurito ma prima di ritornare a Casale fece porre sotto sequestro a beneficio della Camera Ducale le proprietà di quattro abitanti di Bergamasco e di dieci di Carentino.

Nel giorno 11 proseguì il processo di Bergamasco con l'interrogatorio del marchesino Faà di Bruno detenuto: detto interrogatorio continuò il giorno 12 ed in esso il marchesino disse esser voce che l'eccidio di casa Moscheni fosse stato ideato ed organizzato da suo zio l'abate di Carentino per il motivo che il marchese di Bergamasco aveva più volte manifestata l'idea di fare ammazzare detto suo zio.

La deposizione però del marchesino non era sincera onde i senatori diedero ordine al cancelliere di leggergli le deposizioni del capitano tenente Vecchio.

Vide allora che non era più il caso d'insistere nelle sue invenzioni e confessò il convegno di Fontanile coll'intervento dello zio conte Ardizzino, della madre e del prete Donadei. Riguardo alle persone che presero parte alla strage di casa Moscheni egli menzionò gli uomini del contino Roberto uniti a quelli dell'abate di Carentino.

Fu poscia interrogato anche ricorrendo alla tortura il detenuto Daniele Verro, servo del marchese: da esso si ebbe la conferma del convegno di Fontanile con intervento colà del capitano tenente Vecchio, del conte Ardizzino, della Marchesa e del Marchesino. Nulla d'interessante depose il domestico del Marchese Giovanni Icardo.

Fu interrogato poscia Giovanni Antonio Falappa servo di campagna dei fratelli Bove arrestato in Carentino: egli fessò che due di essi fratelli, ad is zione dell'abate, avevano preso all'assalto del palazzo Moscheni.

Venne esaminato uno dei fratelli stato tratto in arresto a Carentino tamente al Falappa, ma nulla de d'importante sulla latitanza dei due fratelli.

Mercoledì 19 Giugno i senatori f narono all'esame del marchesino ma vedendo che nulla di nuovo potererato e da lui conescere lo affidarono al custe propr delle carceri affinchè lo sottopon Anche i alla tortura. Ciò che avvenne, confe<sup>ro</sup> graz allora i nomi dei congiurati del convi di Fontanile aggiungendo quelli contino Roberto, dell'abate di Caren ntenza del prete Lodovico Crova, del capicolao Br tenente Vecchio, del notaio Braggio sergentino Braggio con altri di Be ngu, s

Siccome il marchesino Faà avevigi Brag perato i ventun anni ma non era gi Giacomo ai venticinque, per non incorrer sergente nullità di procedura, i tre senatori udenzio vitarono il prevenuto a scegliers mbosio, legale che gli servisse da curato ele Gili da difensore. Egli scelse il caus casalese Carlo Giorgio Bellana.

I senatori ritenendo essere suff temente provata la reità del mar Faà, di suo zio conte Ardizzino contino Roberto ordinarono il sequ delle loro proprietà anche per indennizzo delle spese di giustizia allora sopportate.

Il 25 giugno l'avvocato fiscale a pagnato dal cancelliere, colla scor bargello e sua famiglia, con un polo di soldati giungeva a Bruno: faceva radunare il Consiglio Com dro e G ed ordinava ad esso di pagare innanzi alla Camera Ducale tutti buti che gli abitanti di Bruno soliti a pagare al marchese Ferdi Faà, comminando ai disubbidienti severe pene.

Dopo ciò l'avvocato fiscale si riva al castello, ne prendeva pos e quindi ordinava al cancelliere d l'inventario di tutto il mobiglio esistente. Nel di successivo il det vocato prese possesso dei due del marchese Faà e poscia di q trovavasi nella casa del conte Ardivanni An

Il 27 dello stesso mese l'avvoce ti, Pietro scale giungeva a Fontanile e a onio Ca della Camera Ducale prendeva pos nello, Al della terra, della casa del conte zino e della sua masseria.

La mattina del giorno successivo phorizio radunare il Consiglio Comunale, no dann che in avvenire dovesse riconosce sero ne Camera Ducale quale sua signora ed immediata.

Prendeva quindi esso possesso due case, delle due masserie e del possedute dal detto marchese.

Il 29 l'avvocato fiscale era in arentino e scendeva all'osteria delle Trege Mosc rone: nel giorno stesso prendevintino, sesso di due case del contino Roesiastico nei giorni successivi incamerava esso: pe terre possedute nei territori di Moestato il di Alice e di parecchi altri luogh ergamas

Però in seguito ad una clausolino Rob tenuta nel testamento della su<sup>3</sup> contro il contino ottenne annullata detta Camera fisca.

Frattanto il procuratore del ma

erosi e adoper rgli la g iciosità, gata a c nne acc rono più Il 14 a , Giova ssi al l Monfe o beni: sero inc ll conte vanni como T drea Ma io Scar figlio, S io Verz maso e A astiano to, Giov iovanni tino: Fr do Lam diti dal ato, col ondanna lo fosse a forza. liacomo rea Ma io Scara figlio,

no Faà p

elabora

nto per

putazio

renti e

io Gorre e, Giova eglia, G

> messi o beni. magistr la tristi potè tr